

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 18 MAR 2005  
WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/03651	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 10.12.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K35/78		
Déposant ROCHE CONSUMER HEALTH LTD. et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I  Base de l'opinion
- II  Priorité
- III  Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV  Absence d'unité de l'invention
- V  Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI  Certains documents cités
- VII  Irrégularités dans la demande internationale
- VIII  Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 01.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 17.03.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Laffargue-Haak, T N° de téléphone +49 89 2399-8009

## I. Base du rapport

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

**Description, Pages**

1-50 telles qu'initiallement déposées

**Revendications, No.**

1.23 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminé**s divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description,      pages :
- des revendications,      nos :
- des dessins,              feuilles :

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration Nouveauté	Oui: Revendications	1-23
Activité inventive	Non: Revendications	1-23
Possibilité d'application industrielle	Oui: Revendications	1-23
	Non: Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03651

**V. Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle.**

Il est fait référence aux documents suivants :

D1: DATABASE WPI Section Ch, Week 199239 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class B04, AN 1992-321310 XP002251031 & KR 9 102 518 B (DONG KUK PHARM CO) 23 avril 1991 (1991-04-23)  
D2: EP-A-0 867 447 (DONG KOOK PHARM CO LTD) 30 septembre 1998 (1998-09-30)  
D3: DATABASE BIOSIS [Online] BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US; 1992, COLLINS D J ET AL: "TRITERPENE ACIDS FROM SOME PAPUA NEW GUINEA TERMINALIA SPECIES" XP002251030 Database accession no. PREV199293116315

**Nouveauté**

D1 et D2 divulguent des procédés d'extraction à partir de la plante *Centella asiatica*, qui se distinguent des procédés revendiqués dans les revendications 1 et 2 (au moins) par l'absence des étapes c) et e). Le document D3 concerne des extraits éthers et n'est donc pas considéré comme étant pertinent.

La description ne cite pas de documents reflétant l'état de la technique décrit à la page 3, lignes 16-23 (contrairement à la R.5.1 a) ii) PCT). Cet art antérieur concerne des procédés d'extraction permettant l'obtention d'un mélange d'asiaticoside, madécassoside et de produits secondaires (15 %) ou bien 81% de madécassoside et des isomères proches du madécassoside.

L'objet des revendications 1 et 2 porte sur des procédés de préparation d'extrait de *Centella asiatica* comprenant, entre autres, le madécassoside et le terminoloside. Le terminoloside est un isomère de position du madécassoside (présente description, p. 4, l. 15). Etant donné que les procédés cités ci-dessus comprennent une quantité non négligeable d'impuretés, qui pourrait être le terminoloside à cause de la sa structure proche du madécassoside. En absence de plus de renseignements précis concernant les différentes étapes des procédés de l'art antérieur et le contenu des extraits obtenus avec lesdits procédés, notamment la présence de quantités de terminoloside, l'objet de revendications 1 et 2 est considéré nouveau.

Les mêmes réserves sont émises pour les revendications de produits (Rev. 9, 12, 15, 22). En ce qui concerne la nouveauté des revendications de produits 9, 12, 15, 22, il est à noter que le document D3 (résumé, dernière phrase) fait planer un doute concernant la présence de glycosides de l'acide terminolique dans des extraits de *Centella asiatica* et contredit le passage sur la p.4, l. 15-17 ("le terminoloside n'a jamais été cité comme étant un extrait éventuel de *Centella asiatica*"). Pour ces raisons là, l'objet des revendications 9, 12, 15 et 22 peut être considéré comme étant nouveau.

**Activité inventive**

Considérant les documents D1 et D2, ou encore les références cités à la p. 3, l. 16-23 de la présente description, comme étant l'art antérieur le plus proche et la différence entre les procédés d'extraction de l'art antérieur et

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR 03/03651

l'invention telle que revendiquée semblerait être la présence du terminoloside. Le problème technique à résoudre est défini comme la mise à disposition de procédés d'extraction du terminoloside.

Etant donné que D3 met sérieusement en doute la présence de l'acide terminolique dans des extraits de *Centella asiatica* et qu'il faut modifier deux étapes de procédé par rapport aux procédés d'extraction décrites dans D1 et D2, l'objet des revendications 1 et 2 peut être considéré comme étant inventive.

La présence de terminoloside dans des extraits de *Centella asiatica* (qui comprennent entre autres du madécassoside et de l'asiaticoside comme actifs) a un effet technique (voir p. 46 et 48, décrivant les effets sur la production de l'IL-1 et PGE-2). Il s'en suit que non seulement le procédé peut être considéré comme étant inventive, mais aussi le produit ainsi obtenu. L'objet des revendications 9, 12, 15, 22 et 23 implique donc aussi une activité inventive.